

Ergebnisprotokoll

Anlass: PVOG User Group			
Datum: 28.08.2025	Ort: Jitsi/Telefonkonferenz	Uhrzeit (von - bis): 15:05-16:15	
Teilnehmende: Produktmanager PVOG der FITKO Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters Vertreter Bundesredaktion Redaktionssystem Bayern Vertreter Stadt Essen Redaktionssystem Saarland Redaktionssystem Bremen Proxy Product Owner PVOG des Dienstleisters Product Owner Bundesportal Vertreter HZD Hessen Redaktionssystem Sachsen Vertreter der init Dienstleister im Auftrag der Redaktionssysteme Sachsen und Baden-Württemberg	Besprechungsleiter: Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	Verfasser: Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
Verteiler (Dienststelle/Name):			
Portalverbund Online-Gateway			

1.1 Besprechungsergebnisse:				
TOP Nr.	Art ^{*)}	Aufgabe	Beitrag	Zuständigkeit
0		Begrüßung		
0.1	F	Die Teilnehmenden werden begrüßt und die Agenda vorgestellt.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
1		Roadmap Produktmanagement-Modell		
1.1	F	entsprechend Folien 4-8 Schwerpunkthemen: Strategisches Anforderungsmanagement im Produktboard -> Informationen in 10/25 bzw. 11/25 XZuFi Rollout mit Anwendungsfällen im Mittelpunkt PVOG-Analyse und Umsetzung Techn. Basis des PVOG verbessern (Einführung der Hochverfügbarkeit)	Produktmanager PVOG der FITKO	
2		Aktuelles		
2.1		Stand XZuFi 2.3.1		
2.1.1	F	Folie 11	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.1.2	F	Bitte an Konsumenten des Bereitstellendienstes: Rückmeldung zum Zeitplan des XZuFi Rollouts	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.1.3	F	Dashboard mit der Übersicht, welche Nutzer 2.3.1 Daten importieren und abrufen wird in Q4 erarbeitet	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.2		Abschaltung Bereitstellendienst für XZuFi 2.2		
2.2.1	F	Folie 12: Ab dem 01.01.26 soll der Bereitstellendienst nur noch XZuFi 2.3.1 Daten ausgeben.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.2.2	F	Ist nach derzeitiger Beschlusslage des IT-Planungsrates so geplant.	Produktmanager PVOG der FITKO	
2.2.3	F	Das Datum hat uns kalt überrascht, wir haben eine Migration erst im ersten Halbjahr 2026 geplant.	Vertreter HZD Hessen	

^{*)} **A = Auftrag** (Aufgabe, die bis zu einem vereinbarten Zeitpunkt vom Verantw. zu erledigen ist),
B = Beschluss (verbindliche Einigung z.B. über künftiges Verfahren/Verhalten, Ziel),
E = Empfehlung (unverbindlicher Vorschlag, Auftrag, Hinweis),
F = Feststellung (Information)

2.2.4	F	Ansprechpartner dafür ist der IT-Planungsrat.	Produktmanager PVOG der FITKO	
2.2.5	F	Umsetzung von Efa ab dem 01.01.2026 ist beschlossen (https://www.it-planungsrat.de/beschluss/beschluss-2024-37) und braucht 2.3.1 Daten. Das PVOG ist Mittler im Portalverbund, deshalb soll XZuFi 2.3.1 der Standard ab Januar sein.	Produktmanager PVOG der FITKO	
2.2.6	F	Neben dem IT-Planungsrat sollte das XZuFi Rollout Team informiert werden.	Produktmanager PVOG der FITKO	
2.2.7	F	Im Fall der geplanten Umstellung zum 01.01.2026 würde das Hessen Portal bis Mai/Juni 2026 keine aktuellen Daten anzeigen.	Vertreter HZD Hessen	
2.2.8	F	Es ist sehr schade, dass es kein Beschlussgremium dazu gibt unterhalb des IT-Planungsrates.	Vertreter Bundesredaktion (Chat)	
2.2.9	F	Wir sollten uns in dieser Runde auf einen Termin einigen und wenn jemand bis zu dem Termin nicht umstellen kann, kann aus meiner Sicht nicht umgestellt werden	Redaktionssystem Bayern (Chat)	
2.2.10	F	Das Produktboard des PVOG kann basierend auf den eingehenden Kommentaren und Anfragen das Thema auf seine Agenda nehmen und darf an die AL-Runde eskalieren.	Produktmanager PVOG der FITKO (Chat)	
2.2.11	F	Die User Group ist kein Beschlussgremium - das ist bisher immer betont worden und weiterhin (auch im neuen Produktmanagement-Modell) gegeben. Aber der Impuls für das Produktboard kann natürlich aus der User Group kommen.	Produktmanager PVOG der FITKO (Chat)	
2.2.12	F	Wird der Suchdienst dann auch zum 01.01.26 auf XZuFi 2.3.1 umgestellt?	Redaktionssystem Bayern (Chat)	
2.2.13	F	Nein, die Funktionalität 2.2 wird nicht zum 01.01.2026 abgeschaltet.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.2.14	F	Aber warum muss dann der Bereitstellendienst umgestellt werden?	Redaktionssystem Bayern (Chat)	
2.2.15	F	Der Beschluss sieht vor, dass durch die Umstellung des PVOG ein Anreiz geschaffen wird für die Umsetzung von XZuFi 2.3.1.	Produktmanager PVOG der FITKO	
2.2.16	F	Wieso werden am Bereitstellendienst nicht beide Formate angeboten? Das geht doch am Suchdienst auch.	Vertreter Bundesredaktion	
2.2.17	F	Das geht beim Bereitstellendienst aktuell auch.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	

2.2.18	F	Ich kann nicht aus dem IT-Planungsrat Beschluss herauslesen, dass zur Umsetzung die Ausgabe von XZuFi 2.2 am Bereitstelldienst abgeschaltet werden muss.	Vertreter Bundesredaktion	
2.2.19	F	Ich stimme dem Vertreter Bundesredaktion zu.	Redaktionssystem Bayern (Chat)	
2.2.20	F	Die Lieferkette soll von hinten aufgerollt werden. Eine verbindliche Umstellung des Gesamtsystems erfordert verbindliche Termine, um ein standardisiertes Vorgehen zu schaffen. Das Thema wird in anderen Runden diskutiert. Es kann ggf. sein, dass sich das Thema vorzeitig erledigt.	Produktmanager PVOG der FITKO	
2.3		Validator: VAL0036 Umstellung		
2.3.1	F	Es wird Folie 13 vorgestellt.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.3.2	F	Durch die Anpassung am Validator VAL0036 kann es weniger Treffer an der Suchdienst API geben. Das wird in diesem Sprint behoben, Suchergebnisse sind dann gleich, wie vor der Anpassung des Validator VAL0036.	Proxy Product Owner PVOG des Dienstleisters	
2.3.3	F	Die Anpassung am Validator VAL0036 hat sich auch auf das Löschen von Volltexten ausgewirkt, speziell bei Mehrsprachigkeit ist dies noch komplexer. Intern musste die neue Komplexität bedacht und umgesetzt werden, für User ändert sich nichts.	Proxy Product Owner PVOG des Dienstleisters	
2.3.4	F	Bitte um Information: Bei Lieferung leerer Volltexte und Spezialisierungen gern Hinweis an PVOG Support.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.4		Anpassung an den PVOG-Umgebungen		
2.4.1	F	Folien 13 - 16 werden vorgestellt.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.4.2	F	Es wird darum gebeten, das genaue Datum für die Umstellung so früh wie möglich mitzuteilen.	Product Owner Bundesportal	
2.4.3	F	Hinweis auf E-Mail an Bereitstelldienstteilnehmer vom 15.08.2025 mit der Bitte um Antwort und Kenntnisnahme.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.5		Umsetzung neuer Features		
2.5.1	F	Folie 17 wird vorgestellt. Neu vorgestellte Features bei der Umsetzung der XZuFi können nicht direkt in angeschlossenen Portalen umgesetzt werden.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	

2.5.2	F	Bundesportal priorisiert selbst, plant anschließend und setzt entsprechend um. Prioritäten in der Umsetzung bis 01.01.2026: • Zugangskanäle zur Darstellung im Frontend • Kennzeichen öffentlich anzeigen bei Onlinediensten und Kontakten In dieser Runde geht es um Sensibilisierung, wenn Redaktionen Umsetzungen und Pflegearbeiten planen, dass die Umsetzung weiterer Features im Bundesportal voraussichtlich erst ab dem 01.01.2026 erfolgen kann.	Product Owner Bundesportal	
2.6		Produktportal		
2.6.1	F	Folie 18 wird vorgestellt. Die Präsentationen der User Group werden in den nächsten Sprints auf dem Produktportal ergänzt, aktuell sind diese im Kalender Eintrag zum Termin der User Group zu finden.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.7		Bündelung von Leikas		
2.7.1	F	Folie 19 wird vorgestellt.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.7.2	F	Validator VAL0050 wird von Warnung auf Hinweis geändert im nächsten Sprint.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.7.3	F	Die Änderungen werden begrüßt. Die korrekte Formulierung im ersten Satz ist „Leistungsbeschreibung“ an Stelle von „Leistung“, denn eine Leistungsbeschreibung kann mehrere Leika Schlüssel haben.	Vertreter Bundesredaktion	
2.7.4	A	Danke für den Hinweis. Das wird korrigiert und im Nachgang mit dem Protokoll versendet.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.7.5	A	Genau diese Formulierung muss dann auch im Validatorhandbuch aufgenommen werden	Produktmanager PVOG der FITKO	
2.7.6	F	Der Validator 50 könnte auch gelöscht werden. Wir brauchen aus meiner Sicht keine Hinweise dazu.	Redaktionssystem Bayern (Chat)	
2.7.7	F	Kann dieser Validator gelöscht werden? Soll das im Produktboard besprochen werden?	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.7.8	F	Das ist keine Entscheidung für das Produktboard, dieses trifft strategische Entscheidungen.	Vertreter Bundesredaktion	
2.7.9	F	Die Entscheidung ist nicht nur PVOG intern. Es muss geschaut werden, welche Stakeholder haben Interesse und welche sind betroffen. Diese	Produktmanager PVOG der FITKO	

		müssen zusammengebracht werden um eine Einigung zu erzielen. Wenn sich die Gruppe nicht einigen kann, geht die Entscheidung an das Produktboard.		
2.7.10	F	Wann wird die Änderung aktiv?	Redaktionssystem Bremen	
2.7.11	F	Die Änderung ist ab dem 14.10.2025 auf der Prod-Umgebung aktiv.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.7.12	F	Dann können wir die Funktion wieder aktivieren, wir hatten sie bei uns ausgeschaltet.	Redaktionssystem Bremen	
2.7.13	F	Leistungsobjekte zu Leistungsbeschreibungen zuzuordnen ist eine existierende mögliche Alternative, die bereits verwendet wird.	Vertreter Bundesredaktion	
2.8		Servicesuche Bund: Problem mit Gemeinden in Sachsen		
2.8.1	F	Die bisherige Recherche der Kollegen hat ergeben, dass der Fehler nur im Frontend auftritt. An den APIs tritt das Problem nicht auf.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.8.2	F	Ich bin mir nicht mehr ganz sicher, jedoch glaube ich, dass wir das Problem auch an der API feststellen konnten.	Redaktionssystem Sachsen	
2.8.3	F	Es wäre hilfreich, wenn Sie uns Ihre Prüfergebnisse zur Verfügung stellen könnten. Wir haben bisher nur auf der Basis der vorhandenen Informationen getestet.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
2.8.4	F	Das liegt dann wohl nicht an den Daten des BKG oder? Wir haben bei den bayerischen Gemeinden ein Problem mit den Daten des BKG, es werden Gemeinden mit anderen Gemeinden "kombiniert", das führt dazu, dass dem Nutzer die falsche zuständige Behörde angezeigt wird, wenn er diesen Ort auswählt; ich wünsche mir hier auch ein "Quickfix".	Redaktionssystem Bayern (Chat)	
2.8.5	F	Wir bitten um Rückmeldung, falls wir noch unterstützen können. BKG ist bereits mit dem Problem beschäftigt.	Fachliches Verfahrensmanagement des Dienstleisters	
3		Offene Fragen		
	F	Keine offenen Fragen.		

Die nächste UserGroup findet am 25.09.2025 statt.